

العنوان:	فقه المعاملات : الأصفران : سلعتان أم إثمان ؟
المصدر:	مجلة الدراسات المالية والمصرفية
الناشر:	الأكاديمية العربية للعلوم المالية والمصرفية - مركز البحوث المالية والمصرفية
المؤلف الرئيسي:	الخياط، عبدالعزيز عزت
المجلد/العدد:	مج 2, ع 2
محكمة:	لا
التاريخ الميلادي:	1994
الصفحات:	51 - 52
رقم MD:	502016
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	EcoLink
مواضيع:	التاريخ الإسلامي ، الفقه الإسلامي ، المعاملات ، الذهب ، الفضة ، المسلمون ، البنوك الإسلامية
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/502016



الأصفران : سلعتان أم إثمان؟

أ.د. عبد العزيز الخياط

"الأصفران"

كلمة أطلقها العرب على الذهب والفضة، تغليباً للذهب بلونه الأصفر الجميل على الفضة، وهما المعدنان اللذان ظفرا من إهتمام الناس ما لم يظفر به معدن آخر: تداوياً وحفظاً، وإهتماماً، وسكاً، وحلية، وزينة". وطلباً. وظل الذهب، منذ أن إكتشفه، الإنسان موضع جذب، وعنايته، وإهتمامه وزينته، وحره وسلمه، وبيعه، وشرائه، وغناه، وثروته، ولحقته الفضة بريقها الأبيض لللماع، وجمالها الفاتن الآخاذ، وبريق الذهب إستهوى القدامى بلمعة في جداول المياه، أو في عروق الصخور، وشقى الناس في إستخراجها وجمعها وكنزها. قال تعالى "زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين والقناطير المقنطرة من الذهب والفضة" (١). وبين الله سبحانه وتعالى أن ما يحرص الناس عليه من الكنز هو الذهب والفضة، حين حذر من ذلك فقال "والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم" (٢). وكان الترغيب في عبادة الله والتمسك بالتحاليم والأحكام السماوية والثواب عليها بجنة تزده بأزهارها وأشجارها، وثمارها، ومياهها، وسعتها، وجمالها، والتحلي بالذهب والفضة زينة وبهجة، يتحلى بها المحظوظون أساور. قال سبحانه "يحلون فيها من أساور من ذهب" (٣) وقال "وَحُلُوا أَسَاوِرَ مِنْ فِضَّةٍ". (٤) كما يأكلون في صحافهما ويشربون في أنيتها وأكوابها. قال تعالى "يطاف عليهم بصحاف من ذهب وأكواب" (٥) وقال "يطاف عليهم بأنية من فضة وأكواب كانت قواريراً. قوارير من فضة قدروها تقديراً" (٦).

الخليفة الأموي، بسك الدينير والدرهم الإسلامية سنة ٧٧ هجرية.

وكان من فوائد التعامل بالنقدية، الذهب والفضة، الإستقرار النقدي والمالي والإقتصاد، وثبات سعر الصرف بين الدول وفي التجارة الدولية. وكان لكل دولة ثروتها الذهبية المودعة في خزائنها أو الموزعة بين رعاياها. وظل التعامل بهما نقدياً (أثماناً) للسلع والخدمات) حتى حل محلها التعامل بالأوراق المالية مقابل غطاء من الذهب والفضة.

قيل ان اول من استعمل الورق مقابل الذهب الصينيون. فالتاس خافوا سرقة الذهب والفضة فوضعوها عند الصيارفة واخذوا بدلها ايصالات تعاملوا بها. ثم فعل ذلك - فيما بعد- مصرف استكهولم بالسويد. اذ أصدر الايصالات لعملائه المودعين كعملات ورقية مدعومة بالذهب (١٠٠٪). وكان بالإمكان تحويل الايصالات (التي اصبحت أوراقاً مالية فيما بعد)، الى ذهب واستمر ذلك حتى واجهت الحكومات مشكلات تمويل نفقاتها في الحرب او السلم، مع قلة إيراداتها. فلجأت الى إصدار كميات كبيرة من العملات الورقية تزيد عن رصيد الذهب الداعم لها. فنشأت ما تسمى بنقود الثقة (Fiduciary Money) والتي تعتمد على ثقة الناس في مقدرة مصدر العملات بتحويلها الى ذهب.

وقديماً كانت القوة الذهبية والفضية في الزينة والعملات قوة الدول وعظمتها، ولهاث حكماها، وملوكها، وأفرادها في الحصول عليها. فقد سعد "جوسر" (٧) فرعون مصر عام (٣٧٠٠) قبل الميلاد النيل حتى الشلال الثاني لينظم السيطرة على النوبة مصدر التزويد بالذهب، وزينت المعابد وأضيئت بقناديل الذهب قبل ثلاثة آلاف عام قبل الميلاد. وحلت القصور والسيوف ودشيت الثياب بهما، وقد سماوا الذهب بإسمين: "ذهب الماء" (نوب ان مو Nub-e-Mu) اي ذهب رواسب الأنهار، وذهب الصخر أو عروق الذهب (نوب-ان-ست Nub - en - Set).

وقد اتخذت الفضة أساس التعامل عند المشاركة والفرس، وسكوا الدينير فيه، واليمنيون سكوا الدرهم من الفضة واعتمدوا عليها في التعامل. فكان الذهب والفضة نقوداً هي مقياس المنفعة في السلعة والجهد.

وجاء الإسلام فاعتبر الذهب والفضة معاً وحدة نقدية واحدة. فحده في بعض أحكامه الدينار والدرهم، وجعل بهما تجري جميع المعاملات، وبين ان الموازين موازين أهل المدينة، فحددت الأوقية الشرعية بأربعين درهماً، والدرهم ست دوانق، والدينار أربعة وعشرون قيراطاً، وكان إعتبارها بالوزن لا بالعدد، وظل التعامل بذلك الى أن قام عبد الملك بن مروان،

الحكم في النقرة كالحكم في العروض (أموال التجارة) لأن قيمتها تزيد وتنقص كالعروض.

ومن هنا كان رأيي - كما قلت - ان الذهب والفضة أصبحا سلعتين لا أثماناً للأشياء يجوز بيعهما وشراؤهما بالعملة الورقية. أي أصبح المقصود بهما المعاملة لا الإنتفاع أي ليست مقصودة لذاتها بل وسيلة إلى المقصود بخلاف الأشياء المتاجر بها أو الخدمات. فإن المقصود منها الإنتفاع.

وكم كنت أتمنى لو لم يُلغ التعامل بالذهب والفضة نقدين. لأن التعامل بهما يحفظ ثروة البلاد في البلاد وتبقى بأيدي الناس. ويؤدي الى ثبات الصرف والإستقرار الإقتصادي. على الرغم من أن له مشكلات يخشى منها كتركز الذهب في الدول التي تزيد قوتها على الإنتاج. أو يتسرب الذهب إليها. ذلك لأن إستعمال الذهب والفضة أقل خطورة من إستعمال الأوراق المالية التي توجد التضخم وتضيع حقوق الناس وافلاس التجار إذا الغيت العملات الورقية بسبب من الأسباب. أو إذا انخفضت قيمتها بسبب ضعف الإنتاج أو الحروب الأهلية. وقد كان إلغاء التعامل بالذهب والفضة سبباً من أسباب السيطرة الإقتصادية التي أدت الى السيرة السياسية والإضطراب العالمي.

وعلى كل. فإن إعتبار الذهب والفضة سلعتين يتيح للناس والمصارف المتاجرة بالذهب والفضة بالعملة التي حلت محلها في التعامل لأن صفة الثمنية زالت عنهما. ولم يعودا غطاء للنقد الورقي إلا في بعض الدول.

يقول الشيخ محمد سعاد جلال (رحمه الله) إن المعاملات الإقتصادية الناشئة عن الفكر الإقتصادي المتطور. بحكم المتغيرات الزمنية إنما هي ضرورات مفروضة على سلوك الجماعات. لا يمكن أن ترفقها أحكام الشريعة العادلة الفطرية التي وضعت على مسابرة أحكام التطور من حيث نقول. أنها صالحة لكل زمان ومكان. فالجمود. على شكل منقرض من المعاملات ينافي طبيعة الشريعة التي لا تقبل الجمود ولا الحرج. والله اعلم...

تعد تمثل الذهب والفضة الخزونين وإنما تمثل قدرة الدولة الإقتصادية. وقد أصبحت الأوراق المالية تكتسب قوتها. أحياناً من أمرا السلطان. أو من ميزان المدفوعات. أو حاجة الناس إليها كوسيلة للتبادل. ومن هنا نجد إرتفاع العملات أو إنخفاضها.

ونحن نرى النشرات المالية اليوم تعطي أسعار الذهب بالعملة كالدولار أو المارك أو الين. واصبح هذان المعدنان الثمينان تختلف أسعارهما كذلك بحسب الصياغة. كما يختلف سعر السبيكة الذهبية عن سعر الحلي والمصوغات. كالأسورة والخواتم.

وهذا كله خلاف ما كان عليه بعض الفقهاء القدامى. فقد قال ابن رشد "أجمع الفقهاء على أن مسكوكة (أي الذهب). وتبره. ومصوغه. سواء في منع بيع بعضه ببعض متفاضلاً".

وقد نص معظم الفقهاء على أن الثمنية للذهب والفضة هي بحسب الخلقة. أي أنهما خلقا الثمنية. وهذا الرأي متأثر بما جرى عليه العرف في زمانهم. وإلا فهما لم يخلقا الثمنية حقيقة وإنما هما معدنان كبقية المعادن. والناس جعلوهما الثمنية. حرضهم على إستعمالهما حلياً لجمالهما ونقداً لليونتهما في الصك والتطريق. وهذا الرأي ذهب اليه ابن عابدين في كتابه "رد المحتار على الدر المختار". حين قال "فإن المصوغ بسبب ما اتصل به من الصنعة لم يبق ثمناً صريحاً".

ونص ابن جزري. من فقهاء المالكية. على سلعية الذهب والفضة. فيما لا يمكن نقضه كحلية السيف والمصحف. فيجوز ان يباع دون أن ينقص. ويدل لهذا ما روي من أن معاوية بن ابي سفيان كان يذهب الى أن النهي والتحرير إنما ورد عن النبي (ص) في الدينار والدرهم المضروبين لا في التبر من الذهب والفضة غير المضروبين. كما ورد ذلك في صحيح مسلم. ومناقشة عبارة بن الصامت له. وقد ذكر كثير من الفقهاء بأن "النقرة". وهي سبيكة الذهب. يجوز المتاجرة فيها. وارجع الحنفية الأمر فيها الى العرف. وجاء في كتاب المعني لابن قدامه (وهو من فقهاء الحنابلة) بأن

ولجأت الولايات المتحدة. بعد ذلك. الى إيقاف التعامل بالذهب عام ١٩٧٤. مع إحتفاظها بالتعامل بالذهب مع الدول في إسترداد حصيلتها من الدول الأخرى. ومن هنا يتبين أن الذهب مرّ بمرحلة التداول بالذهب كعملة للثمين. ثم مرحلة سكه مع الفضة نقوداً. وتداوله قطعاً ذهبية. ثم مرحلة وجود الإيصالات بمخزونها. التي تحولت الى عملة ورقية. وتوقف التعامل بالذهب والفضة نقوداً.

وقد أصبح دعم العملات الورقية لا بالذهب وحده بل بمقدرة الدولة على الإنتاج والتصدير. واصبحت الأوراق النقدية لها قيمة قانونية لا سلعية. واصبح الذهب والفضة سلعتين عاديتين ثمينتين ولم تعودا نقوداً أثماناً للأشياء والخدمات.

والمسلمون نظروا للذهب والفضة على أنهما نقدين لها علة اختلفوا فيها. فهل هي الثمنية أم الوزن والجنس. وذلك من حيث بناء الأحكام عليهما في الكنز والربا. وهل يعتبران أثماناً. من جهة. وسلعاً. من جهة أخرى. في بيع سبائك الذهب والفضة غير المضروبة. ثم نحن نتساءل: هل تعتبر النقود اليوم نقوداً إثنمانية لا إعتبار لما يقابلها من الذهب او الفضة؟

إختلف الفقهاء في الغاية من الذهب والفضة: هل هي النقدية أي الثمنية. أي كونها أثماناً للأشياء ووسيلة لتبادل السلع. والحاجة ماسة اليهما. وهذا رأي جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية وأحد قولي احمد بن حنبل. وقد استفيدت الغاية منهما من تسميتهما بالنقدين. فإن الغاية تأتي من التسمية. لأن الحكم إذا علق بإسم مشتق دل على أن المعنى الذي اشتق فيه هو غاية الحكم الشرعي وعلته مثل قوله تعالى "والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما". ففهم ان السرقة هي علة العقوبة. فكلمة النقدين دلت على العلة في الذهب والفضة. وهي النقدية أي كونها أثماناً للسلع والخدمات فليسا سلعتين.

وذهب الحنفية الى أن العلة في الذهب والفضة هي الوزن والجنس (وهي علة حريم الربا فيها). فلا ينظر الى نوعية الذهب وصناعته وصياغته. وهذا خلاف ما عليه الناس اليوم. فالذهب يختلف تقديره بحسب كونه من عيار كذا الى عيار كذا. وما ورد عن النبي (ص) من قوله "جيدها ورديتها سواء". إنما كان ذلك في موضوع الربا.

والغاية التي ذكرها الجمهور هي الأصح. ولذلك فإن فقدان هذه الصفة. وهي النقدية. تبطل الغاية من إستعمالهما فيصبحا سلعتين. وتقدران بالأوراق المالية. حيث يرتفع سعرهما وينخفض بحسب السوق والحاجة والعرض والطلب. لا سيما وان الأوراق المالية لم



- (١) سورة آل عمران / ١٤.
- (٢) سورة التوبة / ٣٤.
- (٣) سورة الكهف / ٣١ والحج / ٢٣ وفاطر / ٣٣.
- (٤) سورة الإنسان / ٢١.
- (٥) سورة الزخرف / ٧١.
- (٦) سورة الإنسان / ١٥-١٦.